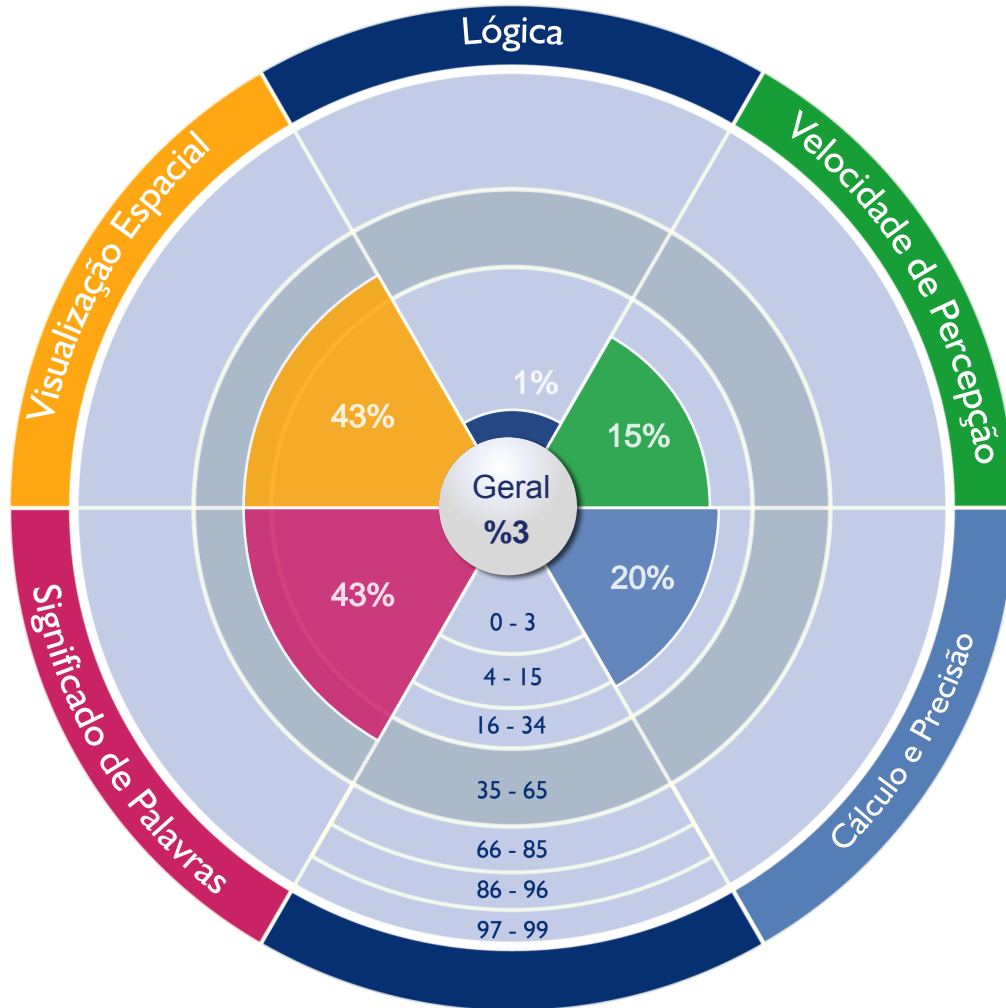


GIA: Avaliado 01



	Lógica	Velocidade de Percepção	Cálculo e Precisão	Significado de Palavras	Visualização Espacial	Geral
Classificação Percentil	<b>1</b>	<b>15</b>	<b>20</b>	<b>43</b>	<b>43</b>	<b>3</b>
Concluído	29	44	11	29	23	
Correto	16	38	10	29	13	
Incorreto	13	6	1	0	10	
Pontuação	3	36,5	9,5	29	8	

Ajustada

## Avaliação GIA da THOMAS

O percentil geral é uma combinação média das avaliações de Velocidade de Percepção, Cálculo e Precisão, Lógica, Significado de Palavras e Visualização Espacial. Trata-se de uma estimativa da inteligência geral do candidato, refletindo tanto a inteligência fluida quanto a consolidada. Enfatiza a resposta ao treinamento, a velocidade de processamento mental, a concentração e o potencial para alcançar objetivos.

Os resultados de Avaliado 01 são muito baixos, se comparados à população normal da amostragem. Isso sugere que caso haja necessidade de assimilar novas habilidades e competências, ele/ela tende demorar de forma excepcional. A reação a ambientes instáveis pode ser substancialmente mais lenta do que normalmente acontece com a população média e ele/ela pode ter dificuldades para processar informações novas rapidamente. A capacidade de absorver novos dados tende a ocorrer de forma excessivamente lenta.

O treinamento deve levar em consideração o fato de que ele/ela pode assimilar informações de maneira muito mais rápida, se forem desmembradas em unidades menores e se envolverem uma quantidade considerável de repetição e prática. Para que o treinamento seja bem-sucedido, é importante que haja bastante explicação minuciosa, apoio e incentivo.

Caso o ambiente no qual ele/ela trabalha seja muito estável, de tal forma que, uma vez treinado(a), haja pouca necessidade de absorver novas informações ou adquirir novas habilidades, um percentil geral baixo não representará necessariamente uma limitação. Existem muito cargos em que esse nível de habilidades é ideal, devido à rotina e previsibilidade envolvidas. Contratar indivíduos cujo nível seja diferente pode resultar em um alto índice de rotatividade.

Da mesma forma, caso um indivíduo tenha muita experiência no cargo e haja pouca oportunidade de se deparar com situações novas ou com a necessidade de adquirir mais conhecimento, é pouco provável que um percentil geral seja um fator limitador.

Pontuações muito baixas podem estar relacionadas à probabilidade de acertos aleatórios. Caso tenha aparecido alguma advertência na tela ao analisar os resultados, por favor, consulte as anotações de entrevista abaixo.

---

## LÓGICA



Questões concluídas: 29 Questões corretas: 16

O teste de Lógica avalia a capacidade de fazer deduções, raciocinar a partir de informações propostas e tirar conclusões corretas. Ele analisa a habilidade de um indivíduo de assimilar informações na memória de curto prazo e de resolver problemas após receber instruções verbais ou escritas. Uma pontuação alta sugere raciocínio verbal fluente.

Na análise de Lógica, Avaliado 01 se desempenhou da seguinte forma:

- Muito baixo na média da variação normal.
- Tirar conclusões corretas pode estar notavelmente abaixo do padrão.
- Pode lhe parecer excessivamente difícil guardar informações na memória de curto prazo, ao mesmo tempo que resolve problemas a partir de instruções verbais ou escritas.

- Raciocínio verbal é seriamente ruim.
- Provavelmente, raciocinar a partir da proposição de informações acontece de forma excepcionalmente lenta.

Se o cargo exigir capacidade instantânea para resolver problemas e reagir rapidamente, além de habilidade ótima de raciocínio verbal, uma pontuação muito baixa tende a representar limitações, já que o indivíduo pode demorar muito para solucionar problemas ou pode tirar conclusões equivocadas.

Estratégias para lidar com isso incluem:

- Dar-lhe tempo suficiente para chegar a conclusões; não esperar respostas instantâneas.
- Fornecer informações com antecedência, permitindo que haja tempo para absorvê-las.
- Assegurar-se de que as novas informações sejam escritas, para que o indivíduo não tenha que depender somente da memória.
- Possibilitar que o indivíduo faça um resumo das solicitações, questões, etc., antes de prosseguir, para assegurar que compreendeu corretamente o que deve fazer.
- Ensaiar possíveis objeções/respostas/cenários, mudando a ênfase da habilidade de raciocínio para a do uso de conhecimento e experiência.

---

## VELOCIDADE DE PERCEPÇÃO



Questões concluídas: 44 Questões corretas: 38

O teste de Velocidade de Percepção avalia a capacidade de reconhecer detalhes no ambiente, incorporando a percepção de imprecisões em materiais escritos, números e diagramas, assim como a habilidade de ignorar informações irrelevantes, identificando semelhanças e diferenças em configurações visuais. Esse teste analisa a rapidez e precisão com que um indivíduo consegue verificar e informar erros/imprecisões. Trata-se de uma avaliação de codificação semântica e percepção. Uma pontuação alta sugere: capacidade de combinar mentalmente características de letras e significado de símbolos. Também indica habilidade de detectar desajustes.

Na análise de Velocidade de Percepção, Avaliado 01 se desempenhou da seguinte forma:

- Abaixo da média na variação normal.
- Tende a ser lento(a) ao identificar imprecisões em materiais escritos, números e diagramas.
- Verificação de erros pode ser abaixo da média.
- Identificação de semelhanças e diferenças em configurações visuais tende a ser fraca.
- Pode achar que ignorar informação irrelevante seja difícil.

## CÁLCULO E PRECISÃO



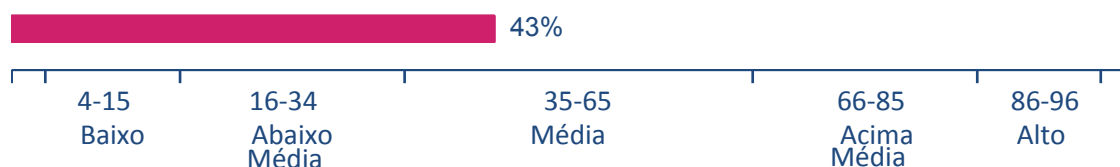
Questões concluídas: 11 Questões corretas: 10

Este é um teste de operação numérica e mede a capacidade de raciocínio lógico básico. Analisa o grau de habilidade de trabalhar com conceitos quantitativos sem dificuldade. Avalia a habilidade de trabalhar em ambientes onde se exigem cálculos básicos e onde atenção e concentração relativas a aplicações numéricas são essenciais.

Na análise de Cálculo e Precisão, Avaliado 01 se desempenhou da seguinte forma:

- Abaixo da média na variação normal.
- Pode lhe faltar segurança para lidar com conceitos quantitativos.
- Operação com números tende a ser demorada.
- Provavelmente reluta em lidar com números.
- Atenção e concentração ao administrar números pode não ser tão boa quanto a da média.

## SIGNIFICADO DE PALAVRAS



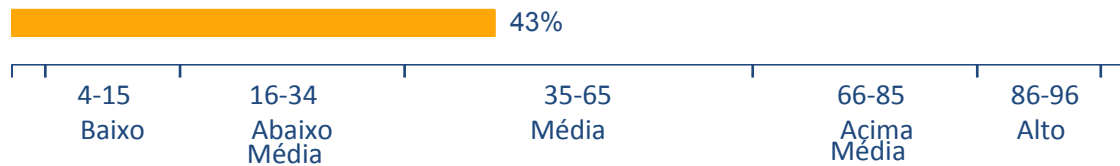
Questões concluídas: 29 Questões corretas: 29

Trata-se de um teste de conhecimento de palavras e vocabulário. Avalia a compreensão de palavras de partes diferentes de um discurso, bem como a capacidade de identificar as que têm significados similares ou opostos. Também analisa a capacidade de trabalhar em ambientes em que se exige o entendimento claro de instruções escritas ou faladas. Indivíduos com pontuação boa tendem a se sair bem em avaliações de habilidade cognitiva geral e a assimilar novas informações rapidamente.

Na análise de Significado de Palavras, Avaliado 01 se desempenhou da seguinte forma:

- Média da variação normal.
- Possui compreensão razoável do significado de palavras de uso geral.
- Tende a ter um vocabulário geral razoável.
- Provavelmente, é capaz de expressar pensamentos e ideias com um grau satisfatório de fluência.
- Capacidade de absorver novos dados provavelmente é mediana.

## VISUALIZAÇÃO ESPACIAL



Questões concluídas: 23 Questões corretas: 13

O teste de Visualização Espacial avalia a capacidade de se criar e operar mentalmente imagens de objetos. Ele está relacionado a testes de raciocínio mecânico e analisa a capacidade de um indivíduo para utilizar habilidades de visualização mental para comparar formas. Também se relaciona com a habilidade de trabalhar em ambientes onde competências de visualização são fundamentais para compreender e executar tarefas. O teste avalia a aptidão de um indivíduo para tarefas como design, que envolve visualizar de que maneira formatos e padrões se encaixam para formar tudo.

Na análise de Visualização Espacial, Avaliado 01 se desempenhou da seguinte forma:

- Média da variação normal.
- Tende a conseguir lidar com o trabalho de design e o raciocínio mecânico.
- Normalmente capaz de interpretar diagramas e formas.
- Visualização mental tende a ser mediana.

### Avaliação GIA da Thomas

Esta avaliação, assim como todas as outras, fornece uma amostra do desempenho de um indivíduo no momento em que foi efetuada. Os comentários servem como um guia para auxiliá-lo a decidir se o candidato seria capaz de assumir o cargo ou de ser bem-sucedido em treinamentos genéricos ou específicos. Os resultados devem ser considerados juntamente com outros fatores, que também podem ser importantes para a performance, tais como: experiência, educação, resultados de avaliações, treinamentos anteriores e estratégias que podem ser empregadas para administrar áreas problemáticas, específicas ou não. De qualquer forma, os resultados devem ser interpretados por um analista capacitado da Thomas e discutidos.

---

## OBSERVAÇÕES PARA O ENTREVISTADOR

As observações seguintes são um lembrete para os entrevistadores, sobre alguns fatores principais relacionados à avaliação GIA, conforme se discute no seminário de treinamento. São pontos fundamentais.

### 1. Índices de Probabilidade

Índices de probabilidade são indicados por um alerta na tela. É essencial que se façam perguntas para descobrir as razões do desempenho ruim em um determinado teste, sobretudo se as demais pontuações são altas. Se houver dúvidas quanto à compreensão adequada das instruções, pode-se considerar uma reavaliação, desde que isso não signifique conceder vantagem para alguém que obteve pontuações baixas por outras razões. De outra forma, talvez seja melhor avaliar o candidato a partir de outros fatores diferentes do que o programa oferece. Em todos os casos, é preciso ter cautela ao interpretar o percentil geral.

### 2. Altos e Baixos Acentuados

Quando o perfil da avaliação apresentar uma ou mais pontuações acentuadamente altas ou baixas, pode haver incoerência quanto ao desempenho. Uma entrevista bem conduzida deve tentar buscar razões para quaisquer discrepâncias, sem sugerir ao candidato que uma pontuação baixa represente um fracasso. Em muitos casos, não é assim. Para investigar se a pontuação baixa pode ser justificada satisfatoriamente, a entrevista deve ser administrada com tato, evitando passar a impressão de que um único teste foi suficiente para desqualificar o indivíduo ou prejudicar o seu desenvolvimento. Na maioria das vezes, não é o caso. Ao avaliar pontuações acentuadas, cada teste deve ser analisado com cuidado. As empresas devem decidir se preferem um trabalho mais minucioso e demorado a uma conclusão mais rápida, com risco de erros.

### 3. Recomendações Gerais para Boa Prática

a) Antes de aplicar o GIA, explique todo o procedimento ao candidato e certifique-se de que ele entendeu. b) Jamais diga que os resultados são o motivo pelo qual não foi aceito. c) Caso alguém alegue alguma desvantagem por deficiência cultural/linguística e/ou específica, use o GIA como método de seleção, sem prejudicar o resto do processo. d) Avaliações e inventários jamais devem ser usados isoladamente para justificar decisões quanto a demissões. Isso não pode ser considerado justa causa.

Para maiores informações sobre boas práticas, consulte nossos especialistas sobre recrutamento justo e métodos de avaliação no trabalho.

Quadro do Perfil GIA Avaliado 01  
QTG: 70

QT	Lógica	Velocidade de Percepção	Cálculo e Precisão	Significado de Palavras	Visualização Espacial	Classificação Percentil	QTG
135						99	
131						98	
128						97	Melhor de 3%
126						96	
125						95	
-							
-							
-							
119						90	
115						85	Melhor de 14%
-							
113						80	
110						75	
108						70	Melhor de 34%
106						65	
104						60	
102						55	
100						50	
98						45	
96						40	
94						35	
92						30	Abaixo da Méd.
90						25	
87						20	
-							
85						15	baixo
81						10	
-							
-							
-							
75						5	
74						4	
72						3	◆
69						2	
65						1	